

# Проблема управления собственностью в деятельности коллекций микроорганизмов

Л.В.Калакуцкий



VKM ИБФМ  
РАН/ФАНО

[klv@dol.ru](mailto:klv@dol.ru)

## **Инициатива РАН**

**В России нормативно-правовая база государственного регулирования доступа к генетическим ресурсам полностью отсутствует.** Федеральный закон об экспортном контроле, принятый в 1999 г., подготовлен без учета необходимости охраны национальных генетических ресурсов. Не регламентированы права и обязанности научно-исследовательских организаций и коллекций биологического материала. Во многих случаях недостаточно точно определен собственник генетических ресурсов, отсутствует разделение прав собственности между федеральными, региональными и местными администрациями. Сейчас, когда вопрос разделения полномочий между различными уровнями власти находится в центре внимания исполнительных и законодательных органов, **необходимо включить в рассмотрение вопрос о правах на генетические ресурсы.**

**Считаем целесообразным поручить Минпромнауки России совместно с РАН** подготовить предложения по организации государственного регулирования доступа к генетическим ресурсам.

**«Выдержка из обращения Президента РАН Ю.С.Осипова к Председателю Правительства РФ М.М.Касьянову от 26.02.2003»**

# **Кто является собственником коллекционируемых объектов, каковы его права и обязанности?**

- Большинство коллекций не считают себя **СОБСТВЕННИКАМИ**, но **РАСПОРЯДИТЕЛЯМИ** собираемых, поддерживаемых и распространяемых биоматериалов и информации о них. Не являясь юридическими лицами, руководствуются указаниями бюджетополучателей – базовой организации и ведомства
- Согласно Гражданскому Кодексу РФ, **СОБСТВЕННИК НЕСЕТ БРЕМЯ ПОДДЕРЖАНИЯ** принадлежащей ему собственности
- Существующая административная практика обязывает функционирующие госбюджетные учреждения всеми мерами сохранять «**ОСОБО ЦЕННОЕ ИМУЩЕСТВО**»
- В достаточно обширные списки такого имущества объекты коллекционирования **НЕ ВХОДЯТ**
- Страховые мероприятия в случае смены **ВЛАДЕЛЬЦА** или **РАСПОРЯДИТЕЛЯ** коллекций не предусматриваются. Как показывает практика, перестройка в вертикали управления коллекциями нередко ведет к их утрате
- Интересен опыт функционирования коллекций в «казенных» учреждениях

# Полезные рекомендации: в поисках адресата?

- Комплексная программа развития биотехнологии в России BIO 20/20
- **Гармонизация российского и международного регулирования** деятельности по обороту генетических ресурсов и биологических коллекций
- Рекомендации Круглого стола в Государственной думе «О совершенствовании законодательного обеспечения сохранения биологических коллекций для развития биотехнологической отрасли в РФ» (09.06.11)
- **Гармонизировать** ныне действующее **российское и международное регулирование** деятельности по обороту генетических ресурсов и коллекций

# **Нагойский протокол: легитимная передача образцов биоматериалов и сцепленной с ними информации**

## **Ключевые документы:**

- Предварительное информированное согласие (PIC)
- Сертификат приобретения (MAA)
- Соглашение о передаче материала (MTA)
- Мониторинг использования (MAA + GUID + MTA)

## **Ключевые элементы инфраструктуры:**

- информационный орган (один)
- компетентный орган (-ы)
- механизм посредничества
- чек-пойнты (в странах-пользователях)

**Опыт коллекций востребован в высокой степени**

Интересны направления поиска новых моделей управления **собственностью** на генетические ресурсы с участием коллекций

- На первый план выдвигается **не собственность на объект, а «пакет прав» (bundle of rights) на управление** им. Коллекции становятся участниками «пакета». Объекты коллекционирования **циркулируют в определенной сфере (“microbial common”)** на льготных условиях. **Аналог** – категориальные **списки ФАО** растений и животных, употребляемых в сельском хозяйстве и пищу человека.
- Коллекциям (даже находящимся по своему статусу на государственном обеспечении – «публичным») **разрешается поддерживать «закрытый фонд» и оказывать потребителям с его использованием «брокерские услуги». Но не распространять коммерческую деятельность на основной и открытый фонд.**

**Чтобы быть эффективными, правила оборота генетических ресурсов должны быть абсолютно прозрачными.**

Неясность в вопросах о собственности этому не способствует, а дефицит бюджета создает постоянное напряжение в системе взаимоотношений с пользователями и провайдерами.

**Реформа сложившихся имущественных отношений в РФ представляется полезным, но весьма трудным делом.**

Поэтому ее лучше отложить вплоть до **глубокой проработки** комплекса назревших в этой сфере вопросов с участием юристов, экономистов, администраторов и учетом мировых тенденций.

**На первых этапах преобразование сосредоточится на управлении информационными ресурсами.**

# Инициативы на старте

<b>Ведомство</b>	<b>План действий</b>	<b>Комментарий</b>
<b>ФАНО</b>	Реализация концепции ЦКП	Степень соответствия создаваемых СОП'ов ныне разрабатываемым международным стандартам
<b>Минздрав</b>	Проект ФЗ о Национальной коллекции патогенных микроорганизмов Единая сеть	Современная концепция понятия «патоген» отличается от классического
<b>МОН</b>	Проект ФЗ о научной деятельности считает научными коллекциями те, требование к фондам которых установлены ФЗ или актом Правительства	Подавляющая часть действующих коллекций требованию не соответствует